

**Vyhodnocení požadavků ve vyjádření dotčených orgánů a stanoviska krajského úřadu,
podnětů sousedních obcí a připomínek k návrhu zadání změny č. 3 územního plánu
Strážkovice v k. ú. Strážkovice, Lomec (dále jen „změna ÚP“)**

VYJÁDŘENÍ DOTČENÝCH ORGÁNŮ A STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU

Č.	Autor:	Autentický text, vyhodnocení:
1.	<p>Magistrát města České Budějovice, Odbor ochrany životního prostředí</p> <p>Dne: 24. 9. 2015</p> <p>Značka: OOŽP/8064/2015/ Pr</p>	<p><u>Vyjádření odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města České Budějovice</u></p> <p>Oddělení vodního hospodářství</p> <p>- Z hlediska vodního hospodářství dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v pl. znění:</p> <p>Obec Strážkovice – na nově navržených plochách pro bydlení bude povolena výstavba až po rekonstrukci obecní čistírny odpadních vod, na kterou budou tyto plochy napojeny, individuální odkanalizování není přípustné.</p> <p>Místní část Řevňovice – lokalita G – pokud bude v rámci upřesnění vymezení ploch pro bydlení velikost zastavitelných ploch v rozsahu předkládaného návrhu, požadujeme vyřešit odkanalizování a čištění odpadních vod z místní části Řevňovice centrálně s odvedením do povrchových vod. Do doby vyřešení centrálního odkanalizování místní části lze povolit pouze 1 až 2 rodinné domy.</p> <p>Oddělení ochrany přírody a krajiny</p> <p>- Z hlediska ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozd. Předpisů:</p> <p>Magistrát města České Budějovice, odbor ochrany životního prostředí, jakžto orgán ochrany přírody a krajiny příslušný uplatňovat stanoviska k územním plánům dle § 77 odst. 1. Písm. q) zákona a dle § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích vydává toto stanovisko dle § 4, § 5, § 5b, § 12 a § 46 zákona:</p> <p>Lokalita A: bez připomínek.</p> <p>Lokalita B: bez připomínek.</p> <p>Lokalita C: bez připomínek.</p> <p>Lokalita D: Záměr zasahuje do ploch zeleně v místě lokality D2 v návaznosti na plochu B5 vymezenou ÚP Strážkovice. Plocha pro ČOV zasahuje do krajinné zeleně, kterou je nutno zachovat kvůli zachování těchto krajinných prvků a krajinného rázu dle § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny. Plochu ČOV by bylo vhodnější umístit do zastavitelných nebo současně zastavěných ploch. Požadujeme prověření variantního umístění plochy ČOV.</p> <p>Lokalita J: Směna pozemku v ploše vymezené pro výrobu je nekoncepční a navrhovaná plocha pro bydlení zasahuje do interakčního prvku územního systému ekologické stability.</p> <p>Lokalita F: bez připomínek.</p> <p>Lokalita G: bez připomínek.</p> <p>Lokalita H: bez připomínek.</p>

		<p>Lokalita CH: Vymezuje náhradou za plochu B9 plochu ležící v blízkosti podél silnice III/15521 Strážkovice – Lomec bez přímé návaznosti na zastavitelnou a zastavěnou plochu. Její okraj zasahuje do interakčního prvku územního systému ekologické stability. Požadujeme prověřit možnost změny lokality.</p> <p>Lokalita E: V dotčených plochách změnou č. 3 musí mít při překryvné funkci se skladebnými částmi ÚSES tyto přednost a musí být stanoveny limity využití, které se v tomto případě budou uplatňovat. Pokud by mělo docházet ke změně trasy ÚSES, je nutné tento krok konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny. Vhodné je plánovat změnu č. 3 s ohledem na vrstvu oborové dokumentace ÚSES, která je námi požadována k zapracování pro celé správní území obce Strážkovice i v následných změnách ÚP, případně pro nový ÚP obce.</p> <p>Lokalita I: Cestní síť musí respektovat zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny (ÚSES, VKP, RVKP, památné stromy atd.)</p> <p>Odůvodnění: Územní plán je koncepční dokumentace rozhodující o využití území obce. Z tohoto hlediska je velmi důležité zapracovat všechny zájmy ochrany přírody a krajiny a tím zajistit možnost jejich dalšího fungování a rozvoje. Zachování ploch chráněných tímto zákonem zajistí udržení ekologicko-stabilizační funkce území a zajistí udržení a zvyšování biodiverzity. Zajištění ochrany krajinného rázu zachová historicko – kulturní ráz krajiny a tím zlepší prostředí pro turistické a volnočasové využití návštěvníků a občanů obce. Změna č. 3 zasahuje poměrně velké správní území obce, je tedy nutné dbát na zapracování požadovaných podkladů, které usnadní postup projednávání v dalších změnách ÚP.</p> <p>Oddělení ochrany lesa a zemědělského půdního fondu</p> <ul style="list-style-type: none">- Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon): Příslušným orgánem ochrany ZPF pro uplatnění stanoviska podle § 5 odst. 2 zákona k územnímu plánu Strážkovice je v souladu s ust. § 17a písm. a) zákona Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví.- Z hlediska lesního hospodářství dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů a předpisů souvisejících: Záměr se nedotýká zájmů hájených zákonem o lesích. <p>Oddělení ochrany ovzduší a odpadů:</p> <ul style="list-style-type: none">- Z hlediska odpadového hospodářství dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v pl. znění: Bez námitek. Z hlediska ochrany ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší: V souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší vydává k územnímu plánu stanovisko Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor ŽP, zemědělství a lesnictví.
--	--	--

		<p>Toto stanovisko nenahrazuje rozhodnutí, jež mají být ve věci vydána podle zvláštních právních předpisů (např. zákon o vodách, o lesích, o ochraně přírody a krajiny, o ochraně zemědělského půdního fondu, o odpadech apod.).</p>
<u>Vyhodnocení:</u>		<p>Požadavek obsažený ve vyjádření dotčeného orgánu z hlediska vodního hospodářství je z části respektován následovně:</p> <p>Do kap. A, podkap 2., bodu technická infrastruktura změny č. 3 ÚP je doplněn následující text:</p> <p><i>Jestliže v rámci změny č. 3 ÚP dojde v obci Strážkovice k vymezení nových zastavitelných ploch, pro bydlení, výstavba bude povolena až po rekonstrukci obecní čistírny odpadních vod, na kterou budou tyto plochy napojeny, individuální odkanalizování není přípustné.</i></p> <p><i>V místní části Řevňovice, konkrétně v lokalitě G (plochy B13 a B14), bude v rámci upřesnění vymezení ploch pro bydlení, požadováno řešení odkanalizování a čištění odpadních vod centrálně s odvedením do povrchových vod. Do doby vyřešení centrálního odkanalizování místní části lze povolit pouze 1 až 2 rodinné domy.</i></p> <p>Do kap. A, podkap.1 bodu Lokalita G změny č. 3 ÚP byla část stávajícího textu nahrazena:</p> <p><i>V místní části Řevňovice, konkrétně v lokalitě G (plochy B13 a B14), bude v rámci upřesnění vymezení ploch pro bydlení, požadováno řešení odkanalizování a čištění odpadních vod centrálně s odvedením do povrchových vod. Do doby vyřešení centrálního odkanalizování místní části lze povolit pouze 1 až 2 rodinné domy.</i></p> <p>Požadavky obsažené ve vyjádření dotčeného orgánu z hlediska ochrany přírody a krajiny jsou respektovány následovně:</p> <p>Lokalita D:</p> <p>Dle požadavku dotčeného orgánu, bude umístění plochy pro ČOV v návrhu změny č. 3 ÚP Strážkovice pečlivě zváženo a prověřeno, popřípadě projektant změny ÚP navrhne variantní řešení.</p> <p>Lokalita J a CH:</p> <p>Tyto lokality (jednající o směně pozemků) budou v zadání ponechány. Nicméně v návrhu změny č. 3 ÚP Strážkovice pro společné jednání budou důkladně prověřeny a zvážena jejich koncepčnost a dopady do ÚSES.</p> <p>Lokalita E:</p> <p>Do kap. A podkap. 1 bodu Lokalita E změny č. 3 ÚP bude doplněn následující text:</p> <p><i>Jestliže se předmětné plochy vycházející ze změny č. 3 ÚP překrývají se skladebnými prvky ÚSES, musí mít tyto prvky ekologické stability vždy přednost a musí být stanoveny vhodné limity využití pro dané plochy, které se v tomto případě budou uplatňovat. V případě, že by mělo docházet ke změně trasy ÚSES, je nutné tento krok konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny.</i></p> <p>Lokalita I:</p> <p>Do kap. A podkap. 1 bodu Lokalita I změny č. 3 ÚP bude doplněn následující text:</p> <p><i>Cestní síť musí též respektovat ÚSES, VKP, RVKP a další prvky ekologické stability.</i></p> <p>Ostatní oddělení OOŽP MMČB bez požadavků.</p>

2.	Magistrát města České Budějovice, Odbor památkové péče	Neuplatněno.
	Vyhodnocení:	Bez požadavků.
3.	Magistrát města České Budějovice, Odbor dopravy a silničního hospodářství	Neuplatněno.
	Vyhodnocení:	Bez požadavků.
4.	Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, Mánesova 3a, České Budějovice Dne: 2. 10. 2015 Značka: 62083/EVN/15; 1181/510/15	Vyjádření k návrhu zadání změny č. 3 územního plánu Strážkovice z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, posoudilo dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložený návrh zadání změny č. 3 územního plánu Strážkovice a vzhledem k lokalizaci předmětné změny neuplatňuje žádný požadavek na jeho obsah z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.
	Vyhodnocení:	Vyjádření dotčeného orgánu neobsahuje požadavky.
5.	Ministerstvo životního prostředí ČR, oddělení péče o krajinu, Vršovická 65, Praha 10	Neuplatněno
	Vyhodnocení:	Bez požadavků.
6.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha Dne: 17. 9. 2015 Značka: MPO 42876/2015	Věc: Projednání návrhu zadání změny č. 3 ÚPO Strážkovice Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k. ú. Strážkovice a Lomec se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.
7.	Vyhodnocení:	Bez požadavků
	Ministerstvo dopravy, nábřeží L. Svobody 12, Praha 1	Neuplatněno.
	Vyhodnocení:	

8.	Ministerstvo vnitra ČR, Odbor správy majetku, Nad Štolou 936/3, Praha	Neuplatněno.
	Vyhodnocení:	Bez požadavků.
9.	Ministerstvo zdravotnictví, odbor investičního rozvoje, Palackého nám. 4, Praha 2	Neuplatněno.
	Vyhodnocení:	Bez požadavků.
10.	Státní pozemkový úřad, Rudolfovska 80, České Budějovice	Neuplatněno.
	Vyhodnocení:	Bez požadavků.
11.	Ministerstvo kultury, Maltézské nám. 471/1, Praha 1 – Malá Strana	Neuplatněno.
	Vyhodnocení:	Bez požadavků.
12.	Krajský úřad – Jč. kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 2, České Budějovice Dne: 3. 7. 2015 Značka: KUJCK51335/2015/ OZZL/2	<p>Věc: Stanovisko k návrhu zadání změny č. 3 územního plánu Strážkovice</p> <p>Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále též krajský úřad), obdržel dne 3. Zář 2015, jako dotčený orgán podle § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále stavební zákon), návrh zadání změny č. 3 územního plánu Strážkovice k uplatnění požadavků na obsah a rozsah územního plánu obce. Předmětem změny je prověření změny způsobu využití a změny v regulativech pro využití v 11 lokalitách.</p> <p>Na základě kompetencí svěřených krajskému úřadu a podle zvláštních právních předpisů na úseku životního prostředí krajský úřad sděluje následující:</p> <p><u>Stanovisko podle ust. § 22 písm e) zákona Č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)</u></p> <p>Na základě návrhu zadání a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a v souladu s § 10i odst. 3 zákona krajský úřad sděluje, že nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 3 územního plánu Strážkovice na životní prostředí.</p> <p>Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA), a to převážně z těchto důvodů:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Změna nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj, - Požadavky na změnu ÚP jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona, - Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit

	<p>standardními postupy podle zvláštních předpisů.</p> <p>Tímto závěrem není dotčena povinnost posuzování konkrétních záměrů podléhajících posouzení podle tohoto zákona.</p> <p><u>Stanovisko dle § 45i zákona Č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny)</u></p> <p>Předmětem předloženého návrhu zadání změny č. 3 územního plánu Strážkovice je prověření změny způsobu využití a změny v regulativech pro využití v 11 lokalitách – A (A1, A2), B, C, D (D1, D2, D3), J (J1, J2) – obec Strážkovice, F, G – místní část Řevňovice, H, CH – místní část Lomec, E, I – pro celé území obce (srov., viz zadávací dokumentace návrhu zadání změny č. 3 ÚP – Strážkovice)</p> <p>Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. l a písm. m zákona o ochraně přírody a krajiny:</p> <p>Na lokalitách řešených předloženou změnou č. 3 návrhu zadání územního plánu Strážkovice v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody se nevyskytuje žádná ptačí oblast (dále jen PO), ani evropsky významná lokalita (dále jen EVL). Nejbližšími prvky soustavy NATURA 2000 jsou EVL CZ0313123 Stropnice a EVL CZ0314124 Blanský les, které jsou vzdáleny vzdušnou čarou cca 6,1 – 8,89 km.</p> <p>Krajský úřad, jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle ustanovení § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě předložených podkladů k návrhu zadání změny územního plánu, toto stanovisko:</p> <p>Uvedený návrh zadání změny č. 3 územního plánu Strážkovice nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Z charakteru záměrů a jejich umístění v dostatečné vzdálenosti od EVL lze tedy usuzovat, že nedojde k narušení či dotčení předmětů ochrany ve zmiňovaných prvcích soustavy NATURA 2000.</p> <p><u>Stanovisko z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny</u></p> <p>Krajský úřad, jako příslušný orgán podle ustanovení § 77a, odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody, tj. i za zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny v působnosti Ministerstva životního prostředí.</p> <p>Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. d, písm. h a písm. j zákona o ochraně přírody a krajiny:</p> <p>Na lokalitách řešených předloženým návrhem zadání změny č. 3 se nevyskytuje žádná zvláště chráněná území (dále jen Z CHÚ), ani jeho ochranné pásmo.</p> <p>Podle ustanovení § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny:</p> <p>Do předmětného území nezasahuje žádný z přírodních parků.</p> <p>Podle ustanovení § 77a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny:</p> <p>Na lokalitách řešených předloženým návrhem zadání změny č. 3 územního plánu</p>
--	--

		<p>Strážkovice, se nevyskytuje žádný prvek územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES) regionálního ani nadregionálního významu. Zdejší orgán ochrany přírody ale upozorňuje na to, že ve správním území se vyskytuje regionální biocentrum (dále jen RBC), RBC 4080 Komařice a na něj navazuje nadregionální biokoridor (dále jen NBK), NBK 169 Červené blato – K118.</p> <p>Z návrhu zadání změny č. 3 územního plánu Strážkovice je možné se domnívat, že nedojde k dotčení či narušení zájmů ochrany přírody v daném území, u nichž je k výkonu státní správy příslušný krajský úřad ve smyslu ustanovení § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, a proto k němu zdejší orgán ochrany přírody nemá žádné výhrady.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Vzhledem k charakteru a umístění navrhovaných záměrů v dostatečné vzdálenosti mimo všech prvků ÚSES a absenci ZCHÚ příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody. Z návrhu změny lze tedy usuzovat, že nedojde k dotčení či narušení zákonem chráněných zájmů v ochraně přírody.</p> <p>Zdejší orgán ochrany přírody požaduje, aby případné nové rozvojové plochy byly přednostně umísťovány mimo území prvků ÚSES, a upozorňuje na skutečnost, že 6. 1. 2015 vstoupila v platnost 1. aktualizace Zásad územního rozvoje kraje (dále jen ZÚR), kde jsou v odst. 39 stanoveny podmínky a omezení pro realizace záměrů v prvcích ÚSES.</p> <p>Ve všech svých úvahách nad limitem případné výstavby na plochách nenavazujících na zastavěná území se zdejší orgán ochrany opírá o EVROPSKOU ÚMLUVU O KRAJINĚ, ke které Česká republika přistoupila (Florencie 20. 10. 2000, č. 13/2005 Sb. m. s., která vstoupila v účinnost dne 1. Října 2004). Cílem úmluvy zajistit ochranu jednotlivých typů evropské krajiny.</p> <p>Dále se úvahy zdejšího správního orgánu opírají o ustanovení § 18 stavebního zákona – Cíle územního plánování odst.:</p> <p>„4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.</p> <p>5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.“</p> <p>Toto vyjádření nenahrazuje stanoviska dalších případně dotčených orgánů ochrany přírody ve smyslu § 76 a § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny.</p> <p><u>Vyjádření z hlediska zákona Č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)</u></p> <p>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) příslušný dle ust. § 13 odst. 1 a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), na základě ustanovení § 5 odst.</p>
--	--	--

		<p>2 zákona požaduje v zájmu zajištění ochrany zemědělské půdy, aby bylo při zpracování územního plánu postupováno v souladu s § 5 odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Pořizovatelé a projektanti územního plánu jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF ve smyslu § 4 zákona a navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.</p> <p>Zábory zemědělské půdy je nezbytné navrhovat v souladu se zájmy ochrany zemědělského půdního fondu a pro nezemědělské účely použít především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využitá pozemky v zastavěném území. Musí-li však v nezbytných případech dojít k odnění ZPF je nutné zejména:</p> <ul style="list-style-type: none">- Co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací,- Preferovat umístění zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území,- Navrhovat k odnětí jen nejnutnější plochu- Nenavrhovat k odnětí půdu s nadprůměrnou produkční schopností zařazenou do I. a II. třídy ochrany,- Při umísťování liniových staveb co nejméně ztěžovat obhospodařování ZPF,- Navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. <p><u>Orgán ochrany ZPF upozorňuje na skutečnost, že podle § 4 odst. 3 zákona lze nejkvalitnější zemědělskou půdu zařazenou do I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.</u></p> <p>Pro vydání stanoviska k návrhu ÚP dle § 5 cit. zákona je nutné, aby územní plán obsahoval vyhodnocení předpokládaných důsledků územního plánu na ZPF ve smyslu přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Při vyhodnocování záborů ZPF je nutné se řídit společným metodickým doporučením MMR a MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, které bylo vydáno v červenci 2011.</p>
	<p><u>Vyhodnocení:</u></p>	<p>Požadavky obsažené ve vyjádření jsou respektovány následovně:</p> <p><u>Stanovisko podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů</u></p> <p>V kap. G. změny č. 3 ÚP je část textu ve druhém odstavci nahrazen následujícím textem:</p> <p><i>Na základě návrhu změny č. 3 ÚP a kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 10i odst. 3 tohoto zákona krajský úřad sděluje, že nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Čejkovic na životní prostředí.</i></p> <p><u>Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů</u></p> <p>V kap. G. změny č. 3 ÚP je text v prvním odstavci nahrazen následujícím textem:</p> <p><i>Krajský úřad, jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 67 odst. 1 písmo g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a</i></p>

		<p>dále dle ustanovení § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 tohoto zákona a na základě předložených podkladů k návrhu zadání změny územního plánu, stanovisko že uvedený návrh zadání změny územního plánu Strážkovice nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu - Jihočeský kraj.</p> <p>Vyjádření z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny neobsahuje žádné požadavky.</p> <p>Vyjádření dotčeného orgánu z hlediska ochrany ZPF neobsahuje žádné požadavky.</p>
13.	<p>Krajská hygienická stanice Jč. kraje, Na Sadech 25, České Budějovice</p> <p>Dne: 21. 8.2015</p> <p>Značka: KHSJC 21100/2015/HOK. CB CK</p>	<p>Návrh zadání změny č. 3 územního plánu Strážkovice – stanovisko Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích.</p> <p>Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích (dále jen „KHS Jč. kraje“) posoudila ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, návrh zadání změny č. 3 územního plánu Strážkovice.</p> <p>Po hodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS jč. kraje toto stanovisko:</p> <p>S návrhem zadání změny č. 3 územního plánu Strážkovice v k. ú. Strážkovice a Lomec se souhlasí.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Požizovatel: Odbor ÚP MM České Budějovice – Ing. M. Matoušová</p> <p>Projektant: Architektonický atelier ŠTĚPÁN, Žižkova 12, České Budějovice – Ing. arch. V. Štěpán, 08/2015</p> <p>Změnou č. 3 ÚP Strážkovice dojde k prověření změny způsobu využití a změny v regulativech pro využití v 11 lokalitách – A (A1, A2), B, C, D (D1, D2, D3), J (J1, J2) – obec Strážkovice; F, G – místní část Řevňovice; H, CH – Místní část Lomec; E, I – pro celé území obce.</p> <p>Předmětem prověření změny č. 3 ÚP v jednotlivých lokalitách je následující:</p> <p>Obec Strážkovice – k. ú. Strážkovice:</p> <ul style="list-style-type: none">- Lokalita A <p>Návesní prostor plochy PV7 (A1) a OM1 (A2) dle platného ÚP budou navrženy z veřejného prostranství (PV7) a občanské vybavenosti – komerční zařízení na plochy občanského vybavení – tělovýchova, sport s uplatněním veřejného zájmu. Důvodem je vybudování inženýrské a dopravní infrastruktury, zeleně a zpevněných ploch, vč. parkovacích pro HZS v prostoru pod silnicí II/155. Na protější straně směrem k OÚ bude navrženo tělovýchovné zařízení pro seniory místo plochy pro komerční zařízení (OM1). Společným výsledkem tohoto návrhu po obou stranách silnice bude zklidnění průjezdné dopravy a přesné vymezení obsluhy jednotlivých objektů a ploch řešeného prostoru.</p> <ul style="list-style-type: none">- Lokalita B <p>Zpracování nového koridoru přeložky silnice č. II/156 dle ZÚR Jč. kraje bude upřesněno dle PD pro územní rozhodnutí vydané v lednu r. 2015 MM České Budějovice. Bude navrženo upravené vymezení koridoru. S ohledem na rozšíření ploch zastavitelných, a sice VD1, B6, B2, VD2 vymezených podél přeložky silnice č. II/156 směrem k zastavěnému území obce budou</p>

		<p>stanoveny odpovídající regulativy pro uvolněné plochy především ve funkci ochranné zeleně a zahrad, souvisejících s obytnou zástavbou. V případě ploch výroby a skladování bude vyhodnocena možnost jejich rozšíření. V celém úseku vedení přeložky silice bude prověřena hluková zátěž pro denní a noční provoz zejména k obytným plochám.</p> <ul style="list-style-type: none">- Lokalita C <p>V případě požadavků na změny týkajících se rozšíření zastavitelných ploch pro bydlení v RD venkovského charakteru bylo na základě místního šetření dohodnuto, že na parcelách č. 77/21, 77/22, 77/23, 77/24 a na oddělené části pozemku č. 179/1 bude navržena změna funkčního využití na samostatné zahrady bez možnosti výstavby RD.</p> <ul style="list-style-type: none">- Lokalita D <p>Na zastavitelných plochách vymezených pro zástavbu rodinných domů B4 (D1), B5 (D2), B6 (D3) bude uplatněn požadavek na zpracování územních studií. Z hlediska obecních zájmů bude stanovena etapizace páteřní dopravně inženýrské infrastruktury propojující uvedené zastavitelné plochy. V případě vymezeného území B5 bude toto rozšířeno o pozemky parcel č. 541/1-12, parc. č. 410/33 a parc. č. 538 pro umístění nové ČOV. Tato plocha s územím B5 přímo sousedí. Na základě projednání podmínek pro vypracování územních studií bude stanovena celková etapizace postupu výstavby RD na plochách B4, B5, B6 v obci Strážkovice. Bude vymezen veřejně prospěšný zájem týkající se veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství.</p> <ul style="list-style-type: none">- Lokalita J <p>V návrhu změny ÚP bude prověřena možnost zařazení části pozemku parc. č. 179/1 v k. ú. Strážkovice (podél komunikace Strážkovice – Komařice) do zastavitelných ploch – plochy bydlení. Protože se jedná o pozemek v ZPF, byla nabídnuta směna části pozemku parcelního č. 941/32 v k. ú. Strážkovice, který náleží do zastavitelné plochy – plocha výroby a skladování.</p> <p>Místní část Řevňovice – k. ú. Strážkovice:</p> <ul style="list-style-type: none">- Lokalita F <p>Zastavěné území bude respektováno v současném funkčním uspořádání a bude dořešeno dopravně inženýrské napojení v obci na stávající silnici II/155.</p> <ul style="list-style-type: none">- Lokalita G <p>Pro zastavitelné území vymezené plochami B13, B14 pro soustředěnou výstavbu samostatných RD venkovského charakteru bude stanoveno zpracování územní studie. Hlavním důvodem je dimenzování a proveditelnost bezpečné dopravní obslužnosti na plochách B13, B14. Regulační podmínky zde budou dořešeny s ohledem na koridor přeložky silnice č. II/155 především z hlediska odstupu od této silnice a z důvodu jejího vedení svažitém terénem a zajištění protihlukových opatření. Vymezené zastavitelné území bude obsahovat návrh veřejného prostranství. Na upřesněné vymezení ploch pro bydlení bude projednán způsob čištění odpadních vod a odvedení povrchových vod ze zastavitelného území.</p> <p>Místní část Lomec – k. ú. Lomec</p> <ul style="list-style-type: none">- Lokalita H
--	--	---

	<p>V zastavěném území bude prošetřeno hospodaření zemědělských farem v návaznosti na sousedící zastavěné i zastavitelné plochy B8, B9, B16, B17 a VZ2, vč. nejbližší historické zástavby sousedící z druhé strany s přístupovou komunikací k zemědělským farmám formou rozptylové studie.</p> <ul style="list-style-type: none">- Lokalita CH <p>Je navržena plocha bydlení podél silnice III. třídy Strážkovice – Lomec (III/15521). Výměnou bude z návrhu ÚP vypuštěna zastavitelná plocha B9 ve východní části zastavěného území místní části Lomec.</p> <p>Celé území obce Strážkovice</p> <ul style="list-style-type: none">- Lokalita E <p>Na zastavěných a zastavitelných plochách v celém správním území obce bude doplněno stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s cílem odstranit nesourodost zástavby a zlepšení péče o nezastavitelné plochy ve volné krajině.</p> <ul style="list-style-type: none">- Lokalita I <p>Pro celé správní území obce Strážkovice bude prověřena cestní síť k obsluze pozemků s cílem zajištění prostupnosti krajiny a obslužitelnosti zemědělských ploch, a pozemků určených pro funkci lesa.</p> <p>Hranice řešeného území je graficky znázorněna v grafické příloze tohoto zadání a v průběhu prací na návrhu změny č. 3 ÚP Strážkovice může dojít k její úpravě.</p> <p>Urbanistická koncepce:</p> <p>Návrh urbanistické koncepce území (příp. další regulativy) bude převzata z platného ÚP Strážkovice.</p> <p>Dopravní infrastruktura</p> <p>Změnou č. 3 ÚP Strážkovice bude prověřena úprava návrhu komunikačního skeletu, jelikož vznikne nová přeložka silnice č. II/155 v místní části Řevňovice a dále přeložka silnice č. II/156 dle ZÚR Jč. kraje. Ve změně č. 3 ÚP bude prověřen dopad na dopravní koncepci stanovenou v platném ÚP.</p> <p>Technická infrastruktura:</p> <p>Koncepce řešení jednotlivých sítí technické infrastruktury (vodovod, kanalizace) bude v souladu s koncepcí dle platného ÚP Strážkovice (zejména bude zohledněn „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jč. kraje, v platném znění“).</p> <p>V rámci řešení změny č. 3 ÚP Strážkovice bude v lokalitách D (D1, D2, D3) a G stanovena povinnost před zahájením jakékoliv výstavby vypracovat pro řešené území územní studii.</p> <p>Z 1. Aktualizace PÚR ČR 2008 nevyplývají pro řešené území změny č. 1 ÚP Strážkovice žádné specifické požadavky.</p> <p>Změna č. 3 ÚP Strážkovice je zpracována v souladu se ZÚR Jč. kraje, ve znění 1. Aktualizace.</p> <p>Návrh změny č. 3 ÚP Strážkovice prověří změny ve vymezení ploch a koridorů veřejné infrastruktury ve správním území obce Strážkovice dle 1. Aktualizace ZÚR Jč. kraje, a to zejména:</p> <ul style="list-style-type: none">- Zapracování nového koridoru přeložky silnice č. II/156. <p>Hranice řešeného území je graficky znázorněna v grafické příloze tohoto zadání a</p>
--	--

		v průběhu prací na návrhu změny č. 3 ÚP Strážkovice může dojít k její úpravě. Limits využití území a další limitující skutečnosti budou znázorněny v grafické části návrhu změny č. 3 ÚP Strážkovice.
	Vyhodnocení:	Vyjádření dotčeného orgánu neobsahuje požadavky.
14.	Krajská veterinární správa pro Jihočeský kraj, inspektorát České Budějovice, Severní 9, České Budějovice	Neuplatněno.
	Vyhodnocení:	Bez požadavků.
15.	Obvodní báňský úřad pro území krajů plzeň. a jih. Hřímálého 11, 301 00 Plzeň Dne: 23. 9. 2015 Značka: SBS 27793/2015/OBÚ-06/1	Věc: Stanovisko k návrhu zadání změny č. 3 ÚP Strážkovice v k. ú. Strážkovice, Lomec Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského v návaznosti na Vaše zaslání návrhu změny výše uvedeného územního plánu uvádí, že jako dotčený orgán státní správy, zajišťující při územně plánovací činnosti ochranu nerostného bohatství ve smyslu § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá z tohoto titulu žádné námítky.
	Vyhodnocení:	Bez požadavků.
16.	Ministerstvo obrany, Odbor územní správy majetku Pardubice, Teplého 1899/C, Pardubice Dne: 18. 8. 2015 Značka: 31863/2015-8201-OÚZ-ČB	Věc: Návrh zadání změny č. 3 územního plánu Strážkovice v katastrálních územích Strážkovice a Lomec Jako dotčený orgán státní správy na základě zák. č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, vydává Česká republika – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 5 ledna 2015 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vedoucí oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovitě infrastruktury, Sekce ekonomické a majetkové, Bc. Pavla Hromádková, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), následující vyjádření: Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) – letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP – jev 103) – OP radiolokačního prostředku RTH Třebotovice, které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2005 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Výše uvedené zájmové území MO ČR požadují v předmětné územně plánovací

		<p>dokumentaci respektovat a zpracovat do textové a grafické části návrhu změny ÚP.</p> <p>Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.</p> <p>Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat se stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.</p> <p>Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s MO- ČR, jejímž jménem jedná Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby:</p> <ul style="list-style-type: none">- stavby vyšší než 30 m nad terénem, pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (základ nové stanice radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);- elektrárny;- stavby a rekonstrukce dálkových podzemních a nadzemních vedení el.energie od 110 kV a výše, dálkové trasy všech druhů telefonních kabelů;- výstavba jaderných energetických zdrojů a souvisejících zařízení; produktovody, ropovody a související objekty;- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic 1., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změny jejich kapacity;- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodních toků a ostatní stavby, jejichž realizací dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO. <p>ČR - MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.</p> <p>Tyto regulativy požadují respektovat a zpracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu. V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.</p>
--	--	---

	<u>Vyhodnocení:</u>	<p>Požadavky obsažené ve vyjádření jsou respektovány následovně:</p> <p>Požadavek je již ve změně č. 3 ÚP respektován, a to v kap. A. bodu Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů.</p> <p>Do kap. A. podkap. 2. bodu Dopravní infrastruktura změny č. 3 ÚP je doplněn následující text:</p> <p><i>V návrhu změny ÚP budou respektována příslušná ochranná pásma, zejména ochranné pásmo letiště České Budějovice a ochranné pásmo radiolokačního prostředku RTH Třebotovice.</i></p> <p>Do kap. A. podkap. 2. bodu Technická infrastruktura změny č. 3 ÚP je doplněn následující text:</p> <p><i>V návrhu změny ÚP Bude respektováno ochranné pásmo elektronického komunikačního zařízení.</i></p>
17.	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, regionální centrum, Schneiderova 32, České Budějovice	Neuplatněno.
	<u>Vyhodnocení</u>	Bez požadavků.
18.	Hasičský záchranný sbor Jč. kraje, Pražská 52b, České Budějovice	Neuplatněno.
	<u>Vyhodnocení:</u>	Bez požadavků.
19.	ČR – STÁTNÍ ENERGETICKÁ INSPEKCE územní inspektorát pro Jihočeský kraj Lipenská 17 České Budějovice 370 01	Neuplatněno.
	<u>Vyhodnocení:</u>	Bez požadavků.
20.	Krajský úřad – Jč. kraj, odbor kultury a památkové péče, U Zimního stadionu 2, České Budějovice	Neuplatněno.
	<u>Vyhodnocení:</u>	Bez požadavků.
21.	Krajský úřad – Jč. kraj, odbor dopravy a silničního hospodářství, oddělení územní	Neuplatněno.

	samosprávy a stítní správy v dopravě	
	Vyhodnocení:	Bez požadavků.

vyjádření krajského úřadu jako nadřízeného orgánu

1.	Krajský úřad – Jč. kraj, odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, U Zimního stadionu 2, České Budějovice Dne: 26. 6. 2015 Značka: KUJCK 46843/2015 OREG	<u>Vyjádření k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Pištín</u> Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic (dále jen „krajský úřad“), obdržel podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), od oddělení územního plánování a architektury Magistrátu města České Budějovice návrh zadání změny č. 3 územního plánu Strážkovice. Po posouzení předloženého návrhu zadání krajský úřad uplatňuje požadavky na obsah změny č. 3 územního plánu Strážkovice, které by bylo potřebné promítnout do textu zaslání návrhu zadání. Krajský úřad konstatuje, že: <ol style="list-style-type: none">1. Návrh zadání změny č. 3 územního plánu Strážkovice obsahuje požadavky vyplývající pro řešené území z širších vztahů.2. Návrh zadání změny č. 3 územního plánu Strážkovice, sice obsahuje požadavky vyplývající pro řešené území z Politiky územního rozvoje ČR ve znění 1. Aktualizace. Je zde uvedeno, že návrh změny bude vycházet z republikových priorit formulovaných v kapitole 1 APÚR, což je potřeba opravit, protože se jedná o kapitolu 2.3. Návrh zadání změny č. 3 územního plánu Strážkovice, obsahuje požadavky vyplývající pro řešené území ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění 1. Aktualizace (dále jen „ZÚR ve znění 1. Aktualizace“), je však uvedeno, že dle AZÚR má dojít k zapracování nového koridoru přeložky silnice II/156 – koridor pro tuto přeložku ale v ÚP Strážkovice již je a navíc v trase odpovídající vymezení v ZÚR ve znění 1. Aktualizace. Dále je uvedeno, že má řešit vypuštění záměru Ep13 – VTL plynovodu Velešín – Borovany, ale ten v ÚP Strážkovice není. Požadujeme opravit. Dále požadujeme, aby bylo doplněno, že návrh změny č. 3 územního plánu Strážkovice bude respektovat podmínky stanovené kapitolou g) výrokové části ZÚR ve znění 1. Aktualizace.4. Dále je v kapitole 1. K lokalitě B uvedeno, že zapracování nového koridoru přeložky silnice II/156 dle ZÚR bude upřesněno... - formulace (zejména ve vazbě na již uvedené) je poněkud nejasná – koridor pro přeložku silnice II/156, který ZÚR ve znění 1. Aktualizace vymezila jako „nové vymezení“, ÚP Strážkovice již obsahuje, a to v této nově vymezené (upravené) trase, tudíž nemůže dojít k zapracování nového koridoru této přeložky do ÚP Strážkovice, ale stávající koridor může
-----------	---	--

		<p>být touto změnou více upřesněn. Potom by mohlo dojít k rozšíření uvedených zastavitelných ploch VD1, B6, B2, VD2 a uvolnění ploch, jak je uvedeno. Požadujeme upravit formulaci, aby bylo jasně zřejmé, co má změna řešit.</p> <p>5. Také v kapitole 2., bodě dopravní infrastruktura je uvedeno, že vznikne nová přeložka silnice II/155 a dále přeložka II/156 – obě tyto přeložky ale jsou v ÚP Strážkovice již nyní – má se tedy upravovat jejich vymezení? Požadujeme upravit formulaci.</p>
	<p><u>Vyhodnocení:</u></p>	<p>Požadavky obsažené ve stanovisku krajského úřadu jsou respektovány následovně:</p> <p>Text kapitoly A odstavec <i>Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje</i> změny č. 3 ÚP byl upraven takto:</p> <p><i>Návrh změny ÚP bude vycházet z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území formulovaných v kapitole 2 APÚR, přičemž vazba na jednotlivé priority bude popsána v odůvodnění návrhu změny č. 3 ÚP.</i></p> <p>V textu kapitoly A odstavci <i>Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem</i> změny č. 3 ÚP byla smazána odrážka:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>vypuštění záměru EP13 – VTL plynovod Velešín – Borovany.</i> <p>V kapitole A odstavci <i>Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem</i> změny č. 3 ÚP budou dále upraveny a doplněny následující odrážky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>návrh změny č. 3 ÚP bude respektovat vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních opatření formulovaných v kapitole g) výrokové části AZÚR;</i> - <i>úprava koridoru přeložky silnice II/156 (dle projektové dokumentace pro územní rozhodnutí vydané v lednu r. 2015 Magistrátem města České Budějovice);</i> <p>V kapitole A podkapitole 1 v odstavci Lokalita B změny č. 3 ÚP bude část textu upravena, a to sice následovně:</p> <p><i>V této lokalitě dojde k úpravě koridoru přeložky silnice II/156 dle ZÚR. Stávající koridor přeložky bude upřesněn dle projektové dokumentace pro územní rozhodnutí vydané v lednu r. 2015 Magistrátem města České Budějovice.</i></p> <p>V kapitole A podkapitole 2 v bodu Dopravní infrastruktura změny č. 3 ÚP bude upraven text, a to následovně:</p> <p><i>Změnou č. 3 ÚP bude prověřen návrh komunikačního skeletu, i s ohledem na úpravu koridoru přeložky silnice II/156 dle ZÚR.</i></p>

PODNĚTY SOUSEDNÍCH OBCÍ

Č.	<u>Autor:</u>	<u>Autentický text, vyhodnocení:</u>
1.	Obec Střížov	Neuplatněno.
2.	Obec Komařice	Neuplatněno.
3.	Obec Nová Ves	Neuplatněno.

4.	Obec Borovnice	Neuplatněno
5.	Městys Ledenice	Neuplatněno.
6.	Město Borovany	Neuplatněno.
7.	Město Trhové Sviny	Neuplatněno.
8.	Obec Ostrolovský Újezd	Neuplatněno.

PŘIPOMÍNKY

Č.	<u>Autor:</u>	<u>Autentický text, vyhodnocení:</u>
		Žádné připomínky nebyly uplatněny.